Дело № 1-12-1902/2024

УИД 86MS0036-01-2024-003756-10

Приговор

именем Российской Федерации

 07 августа 2024 года г. Мегион

Мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Артюх О.П.,

 при секретаре Шишман А.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора г. Мегиона Верещагиной Т.А., защитника Горбунова О.И., удостоверение № 755 от 20.06.2007 года, ордер № 195 от 26.07.2024 года, подсудимого Зимина М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке, уголовное дело № 1-12-1902/2024 в отношении Зимина Михаила Матвеевича, родившегося \*, не судимого,

 находящегося на подписке о невыезде и надлежащем поведении,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 - частью 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

02 июня 2024 года около 02 часов 05 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, Зимин М.М. управлял автомобилем марки «Деу Матиз», с государственным регистрационным знаком \*, передвигаясь по автодороге по ул. Южная г. Мегиона Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, за что предусмотрена ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 02 июня 2024 года около 02 часов 05 минут, автомобиль марки «Деу Матиз», с государственным регистрационным знаком \*, под управлением Зимина М.М. был остановлен возле дома № 3 по ул. Южная г. Мегиона Ханты - Мансийского автономного округа - Югры нарядом отдельного взвода дорожно-патрульной службы ГИБДД ОМВД России по г. Мегиону, патрулирующим данный участок автодороги, выявившим указанное правонарушение. После остановки автомобиля и разъяснения Зимину М.М. старшим инспектором (дорожно-патрульной службы) ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Мегиону Ялышевым С.В. сути совершенного им административного правонарушения и мер ответственности, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 02 июня 2024 года, в период с 03 часов 41 минуты до 04 часов 20 минут, у Зимина М.М., находящегося в служебном автомобиле ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Мегиону марки «Лада Веста», с государственным регистрационным знаком \*, возник преступный умысел, направленный на дачу взятки лично должностному лицу: старшему инспектору (дорожно-патрульной службы) ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Мегиону Ялышеву С.В., назначенному на указанную должность приказом врио начальника ОМВД России по г. Мегиону № 710 л/с от 05.12.2022 года, с целью склонения сотрудника полиции Ялышева С.В. оказать содействие Зимину М.М. избежать административной ответственности и наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при управлении транспортным средством марки «Деу Матиз», с государственным регистрационным знаком \*, побудить его к незаконному действию, выраженному в не составлении в отношении Зимина М.М. протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дальнейшему не направлению административного материала в отношении Зимина М.М. для рассмотрения по существу и таким образом не привлечению Зимина М.М. к административной ответственности. Реализуя свой преступный умысел, Зимин М.М., 02 июня 2024 года, в период с 03 часов 41 минуты до 04 часов 20 минут, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в служебном автомобиле ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Мегиону марки «Лада Веста», с государственным регистрационным знаком \* припаркованном на участке местности с координатами: 61о2’53’’ с.ш., 76о6’42” в.д., расположенного на расстоянии 55 метров в северном направлении в сторону дома № 17 по ул. Александра Жагрина г. Мегиона Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, заведомо зная порядок и основания привлечения к административной ответственности, действуя умышленно, осознавая противоправность своих действий, а также то, что собирается лично дать взятку должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий, желая избежать предусмотренной законом административной ответственности и наказания, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, с целью склонения сотрудника полиции Ялышева С.В., выявившего вышеуказанное административное правонарушение в действиях Зимина М.М., к совершению заведомо незаконных действий, не составлению административного материала по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также не направлению административного материала по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Зимина М.М. для рассмотрения по существу и таким образом не привлечению Зимина М.М. к административной ответственности, осознавая, что сотрудник полиции Ялышев С.В. является должностным лицом, то есть, осуществляющим функции представителя власти в силу Федерального закона РФ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», и в соответствии с. п. 2, п. 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона РФ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», а также в соответствии со своей должностной инструкцией, утвержденной 01 апреля 2024 года врио начальника ОМВД России по г. Мегиону, обязан документировать обстоятельства совершения административного правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, а также осознавая тот факт, что может быть привлечен к административной ответственности и подвергнут административному наказанию, предложил в качестве взятки, сотруднику полиции Ялышеву С.В. денежные средства в сумме 10 000 рублей, которые в период с 04 часов 10 минут до 04 часов 20 минут 02 июня 2024 года, положил в бардачок служебного автомобиля марки «Лада Гранта», с государственным регистрационным знаком \*. Однако, умышленные преступные действия, непосредственно направленные на дачу взятки лично должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий, выраженных в не составлении в отношении Зимина М.М. протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не направлению указанного административного материала для рассмотрения по существу и таким образом не привлечению Зимина М.М. к административной ответственности,
Зимина М.М. не доведены до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с тем, что сотрудник ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Мегиону Ялышев С.В. отказался принять переданные Зиминым М.М. денежные средства, вызвал к патрульному автомобилю ДПС следственно-оперативную группу сотрудников правоохранительных органов, которые процессуально зафиксировали действия Зимина М.М. по даче взятки.

 Подсудимый Зимин М.М. согласился с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации признал полностью, в содеянном раскаялся. Суду пояснил, что ходатайство заявил добровольно, после проведения подробной и обстоятельной консультации с защитником, осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Защитник Горбунов О.И. поддержал ходатайство подсудимого, пояснил, что подробно проконсультировал его о последствиях постановления обвинительного приговора в особом порядке судопроизводства по делу.

 Государственный обвинитель - помощник прокурора г. Мегиона Верещагина Т.А. против предложенного порядка судопроизводства также не возражала.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, характеризующие личность Зимина М.М., суд приходит к убеждению, что данное ходатайство подсудимым заявлено добровольно после консультации с защитником, при этом ему разъяснены, и он полностью осознаёт последствия постановления в отношении него обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства, в том числе и то, что в силу части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, назначенное ему наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, и невозможность обжалования приговора в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Суд также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует действия Зимина М.М. по части 3 статьи 30 - части 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации - покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления - дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В силу статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенное Зиминым М.М. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Мировым судьей установлено, что Зимин М.М. на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется посредственно; по месту работы характеризуется положительно; к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельств, смягчающих наказание Зимину М.М., предусмотренных статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим наказание, предусмотренным пунктом 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признаёт совершение Зиминым М.М. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку, состояние опьянения, повлияло на характер и степень общественной опасности преступления.

Оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья не усматривает.

При назначении Зимину М.М. наказания, мировой судья, руководствуясь статьями 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного, исходя из характера и степени общественной опасности, совершенного преступления, степени его тяжести, личности виновного, условий его жизни и имущественного положения, восстановления социальной справедливости, считает необходимым назначить Зимину М.М. наказание в пределах санкции ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа, что является соразмерным содеянному и достаточным для предупреждения совершения новых преступлений, то есть для достижения целей статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вопрос о вещественных доказательствах судья разрешает в соответствии с требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки по данному делу взысканию с осужденного не подлежат, в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Зимина Михаила Матвеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 - части 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Меру пресечения Зимину Михаилу Матвеевичу до вступления приговора в законную силу, оставить прежней - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по уголовному делу, по вступлению приговора в законную силу:

- компакт-диск, содержащий видеозапись «1.mp4», компакт-диск, содержащий папки с названиями: «2069», «3557», «Ялышев, Кичук», хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить там же;

- две денежные купюры номиналом 5 000 рублей билета банка России со следующими серийными номерами: «КЗ 2555410», «ЗЭ 8956298», хранящиеся в материалах уголовного дела - конфисковать путем их принудительного безвозмездного изъятия и обращения в собственность Российской Федерации.

Процессуальные издержки - оплата вознаграждения адвоката в силу статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по ХМАО-Югре, ИНН 8601043081, КПП 860101001, л/с 04871А59200 в УФК по ХМАО-Югре, р/с 40101810900000010001 в РКЦ г. Ханты-Мансийска, БИК 047162000, ОКВЭД 75.23, ОКПО 84665986, ОКТМО 71871000, ОГРН 1118601000022, ОКОПФ 20904, КБК 41711603118010000140; УИН 41700000000010085666.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи жалобы либо представления в судебный участок мирового судьи № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. В случае подачи жалобы осужденный вправе ходатайствовать о рассмотрении дела в апелляционной инстанции с его участием и участием его защитника, либо ходатайствовать о предоставлении ему защитника по назначению суда, о чем необходимо указать в жалобе.

 Мировой судья О.П. Артюх

подпись судьи

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.П. Артюх

Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Шишман

07 августа 2024 года